

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

« ____ » _____ 2016 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Современные проблемы гуманитарных и естественных наук

Направление подготовки
51.04.01 Культурология

Профиль подготовки
**Практическая культурология и менеджмент
в социокультурной сфере**

Квалификации (степень) выпускника **Магистр**

Томск – 2016

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Формирование указанных компетенций осуществляется в процессе изучения теоретического материала в лекционной форме, выполнения практических заданий в форме семинаров, докладов и сообщений, тестовых заданий.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» является экзамен.

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков (оценочные средства).

3.1. Примерные темы докладов и сообщений

1. Аналитическая философия науки: проблемы, идеи, принципы.
2. Теория дескрипций Б. Рассела и ее эпистемологические следствия.
3. Концепция познания и знания Л. Витгенштейна.
4. Философско-эпистемологические аспекты теории речевых актов.
5. Интерпретация науки и знания теоретиками Франкфуртской школы.
6. Концепция коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.
7. Археология знания М.Фуко.
8. Концепция знания Ж.-Ф. Лиотара: кризис метанарраций.
9. Социальный конструктивизм как методологическая программа.
10. Жизнь лаборатории: Б. Латур и С. Вулгар о конструировании научных фактов.
11. Радикальный конструктивизм: эпистемология без онтологии?
12. Междисциплинарность и трансдисциплинарность в современном научном познании.
13. Рациональность в науке и культуре.
14. Исторические типы рациональности.
15. Этические проблемы современной науки.
16. Философские основы гуманитарных наук.
17. Конструктивизм и реализм как методологические принципы и исследовательские программы.
18. Сеть как новая форма организации культуры и социума.
19. Проблема реальности в современной науке.
20. Виртуальная реальность как новый тип социокультурного пространства.

3.2. Темы семинарских занятий

Семинар № 1. Тема: «Аналитическая философия науки: проблемы и подходы».

Вопросы:

1. Предпосылки формирования аналитической философии.
2. Философский анализ языка – ключ к решению проблем познания.

Семинар № 2. Тема: «Л. Витгенштейн и проблемы философского анализа научного знания».

Вопросы:

1. Основные идеи «Логико-философского трактата».
2. Концепция языковых игр.

Семинар № 3. Тема: «Теория речевых актов Д. Остина и Д. Серла».

Вопросы:

1. Понятие речевого акта. Виды речевых актов.
2. Правила и нормы речевых актов.

Семинар № 4. Тема: «Интерпретация знания и науки теоретиками Франкфуртской школы».

Вопросы:

1. М. Хоркхаймер и Т. Адорно: критика эмпирического факта и научного разума.
2. Социально-философские взгляды Г. Маркузе и Э. Фромма.

Семинар № 5. Тема: «Теория коммуникативного действия и коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса».

Вопросы:

1. Понятие коммуникативного разума.
2. Наука как коммуникативная рефлексия.

Семинар № 6. Тема: «М. Фуко: философия дискурсивных практик».

Вопросы:

1. Понятие археологии знания.
2. Эпистема и ее роль в познании.
3. Понятие дискурсивной формации.

Семинар № 7. Тема: «Ж.-Ф. Лиотар: «состояние постмодерна» и его проявление в научном познании».

Вопросы:

1. Кризис метанарраций.
2. Знание в современной культуре.

Семинар № 8. Тема: «Конструктивизм как философско-методологический подход».

Вопросы:

1. Философские основания конструктивизма. Виды конструктивизма
2. Социальный конструктивизм и конструкционизм.
3. Радикальный конструктивизм и его эпистемологические следствия.

Семинар № 9. Тема: «Реализм и представления о реальности в современной науке».

Вопросы:

1. Понятие реализма. Философский, научный, наивный реализм.
2. Реальность и ее интерпретации в современной науке.

Семинар № 10. Тема: «Междисциплинарность как парадигма современной науки».

Вопросы:

1. Предпосылки формирования междисциплинарной парадигмы.
2. Формы междисциплинарного синтеза в современном научном познании.

Семинар № 11. Тема: «Понятие научной рациональности».

Вопросы:

1. Исторические типы рациональности.
2. Наука и рациональность в XXI веке.

Семинар № 12. Тема: «Наука и ценности. Нравственные проблемы современных научных исследований».

Вопросы:

1. Эмос науки. Нравственные регулятивы научной деятельности.
2. Нравственные аспекты современной науки и техники.

Литература

1. Альтернативные миры знания. – СПб.: Изд-во РХГУ, 2000. – 328 с.
2. Американский философ. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. – 200 с.
3. Багдасарьян Н.Г. Горохов В. Г., Назаретян А. П. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров. – М.: Юрайт, 2014. – 383 с.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Academia – Центр, Медиум, 1995.
5. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. – М.: Иностранная литература, 1958. – 133 с.

6. Глазерсфельд Э. фон. Введение в радикальный конструктивизм// Вестник Московского университета. – Серия 7. «Философия». – 2001, №4. – С. 59–81.
7. История и философия науки / под общ. ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2014. – 288 с.
8. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. – М.: Логос, 2004. – 327 с.
9. Касавин И.Т. Социальная эпистемология. Фундаментальные и прикладные проблемы. – М.: Альфа-М, 2013. – 577 с.
10. Кохановский В. П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. – Р/д.: Феникс, 2005. – 315 с.
11. Кузьменко Г.Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры. – М.: Юрайт, 2016. – 450 с.
12. Латур Б. Когда вещи дают сдачи: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки// Вестник Московского университета. – Серия 7, «Философия». – 2003, № 3. – С. 20–38.
13. Лебедев С.А. Методы научного познания. – М.: Альфа-М, 2014. – 271 с.
14. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – М.: «Институт экспериментальной социологии», СПб.: Изд-во «Алетейя», 1998. – 160 с.
15. Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского философского общества, 2001. – 328 с.
16. Пивоев В.М. Философия и методология науки. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – 320 с.
17. Розин В.М. Типы и дискурсы научного мышления. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 248 с.
18. Серль Джон. Рациональность в действии. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 336 с.
19. Столярова О.Е. Социальный конструктивизм: онтологический поворот// Вестник Московского университета. – Серия 7, «Философия». – 2003, № 3. – С. 39–48.
20. Философия науки: Исторические эпохи и теоретические методы. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 2006. – 567 с.
21. Философия науки: учебник для магистратуры/ под ред. А. И. Липкина. – М.: Юрайт, 2015. – 511с.
22. Фуко М. Археология знания. – СПб.: Гуманитарная академия, 2004. – 416 с.
23. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2008. – 416 с.
24. Хоркхаймер М., Адорно Т. В. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. – М., С-Пб: «Медиум», «Ювента», 1997. – 312 с.
25. Черникова И.В. Философия и история науки. – Томск: Изд-во НТЛ, 2011. – 382с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000413931>

1.3. Примеры вопросов к экзамену по дисциплине «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук»

1. Предмет философии и методологии науки.
2. Проблема демаркации и основные подходы к ее решению.
3. Основные элементы структуры научного знания.
4. Специфика эмпирических методов научного исследования.
5. Методы гуманитарных и естественных наук: сходство и отличия.
6. Истина и объективность в научном познании.
7. Г. фон Вригт об объяснении в истории и социальных науках.
8. Аналитическая философия науки: основные идеи и понятия.
9. Влияние концепции языковых игр Л. Витгенштейна на социогуманитарные науки и философию.
10. Франкфуртская школа: критика позитивизма.
11. Понятие коммуникативной рациональности у Ю. Хабермаса.
12. М.Фуко: археология знания как альтернатива «истории идей».
13. Дискурс-анализ как междисциплинарный метод гуманитарных наук.
14. Ж.-Ф. Лиотар: наука и образование в эпоху постмодерна.
15. Понятие научного факта.
16. Методы теоретического познания.
17. Корреспондентская теория истины.
18. Конвенциональные концепции истины.
19. Конструктивизм как методологическая программа.
20. Социология науки: основные проблемы и идеи.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения.

4.1. Текущие аттестации

Текущая аттестация по курсу «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» проводится по результатам самостоятельной подготовки студентов и проведения семинарских занятий, результаты которых учитываются при проведении экзамена. Оценка при аттестации семинарских занятий формируется в соответствии с таблицей:

Оценка	Критерии оценки
5	Полный структурированный развернутый ответ на вопросы
4	Не полный, но структурированный ответ на вопросы
3	Общий, но не структурированный ответ на вопросы
2	Фрагментарный ответ, либо отсутствие ответа на вопросы

Критерии оценки результатов тестирования:

Оценка		Критерии оценки
5	зачтено	80-100 % правильных ответов
4		60-79 % правильных ответов
3		40-59 % правильных ответов
2	не зачтено	менее 40 % правильных ответов

4.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация по дисциплине «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» проводится в форме устного экзамена по теоретическому материалу.

«Отлично» – демонстрируются сформированные системные знания основных методов теоретического познания, основных сфер и специфики применения результатов научных исследований; сформированные навыки анализа и синтеза при решении исследовательских задач в области культурологии и в сфере культурных практик, навыки аргументации своей позиции, навыки применения результатов научных исследований в различных сферах деятельности и умения выбирать методологические принципы и приемы при решении теоретических и практических задач, использовать результаты научных исследований на практике их успешная актуализация.

«Хорошо» – демонстрируются сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов теоретического познания, основных сфер и специфики применения результатов научных исследований; успешно применяемые навыки анализа и синтеза при решении исследовательских задач в области культурологии и в сфере культурных практик, навыки аргументации своей позиции, навыки применения результатов научных исследований в различных сферах деятельности и умения выбирать методологические принципы и приемы при решении теоретических и практических задач, использовать результаты научных исследований на практике.

«Удовлетворительно» – демонстрируются общие, но не структурированные знания основных методов теоретического познания, основных сфер и специфики применения результатов научных исследований; в целом успешно применяемые навыки анализа и синтеза при решении исследовательских задач в области культурологии и в сфере культурных практик, навыки аргументации своей позиции, навыки применения результатов научных исследований в различных сферах деятельности и умения выбирать методологические принципы и приемы при решении теоретических и практических задач, использовать результаты научных исследований на практике.

«Неудовлетворительно» – отсутствие знаний.