

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета _____ проф. Т.А. Демешкина

" ____ " _____ 2018 г.

Рабочая программа дисциплины

КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки

45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Программа «Компьютерная и когнитивная лингвистика»

Профиль подготовки

Когнитивная лингвистика

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

очная

1. Код и наименование дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.6 модуля «Когнитивная лингвистика»

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Является обязательной дисциплиной базовой части Б1 модуля «Когнитивная лингвистика».

3. 1-2 год обучения, II-III семестр

4. Входные требования для освоения модуля дисциплины, предварительные условия

Базовыми для данной дисциплины для студентов I курса являются следующие курсы или их эквиваленты:

- Лингвистика в контексте современного гуманитарного и естественнонаучного знания;
- Концептуально-фреймовый анализ

Основными требованиями к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося и сформированным компетенциям, необходимым при освоении дисциплины «Когнитивно-дискурсивные исследования» для студентов I-II курса, приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин, являются следующие.

Студент должен

знать:

основные теоретические положения современного языкознания; основные принципы функционирования языка; аспекты соотношения языка и сознания, когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия

уметь:

анализировать научно-информационные источники, обобщать результаты исследований устройства и функционирования языка; логически рассуждать и формулировать аргументированные ответы на поставленные вопросы.

владеть:

понятийно-категориальным аппаратом лингвистики (в том числе – когнитивной лингвистики); основными методами лингвистического анализа.

5. Общая трудоемкость модуля дисциплины (II-III семестр) составляет 5 зачетных единиц, 180 часов, из которых 60 часов составляет контактная работа обучающихся с преподавателем (лекционные занятия, групповые практические занятия с преподавателем, индивидуальные консультации). 84 часа составляет самостоятельная работа обучающихся, 36 часов - контроль.

В том числе во II семестре – 2 зачетных единицы, 72 часа, из которых 18 часов составляет контактная работа обучающихся с преподавателем (лекционные занятия, групповые практические занятия с преподавателем, индивидуальные консультации). 54 часа составляет самостоятельная работа обучающихся, форма промежуточной аттестации – зачет.

6. Формат обучения: аудиторные занятия, контроль СРС.

7. Планируемые результаты обучения по модулю дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной деятельности

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень (этап) освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ОК-1	Знать: специфику научного знания, его отличия от религиозного, художественного и обыденного знания; главные этапы развития науки; основные проблемы современной науки и приемы самообразования Уметь: приобретать систематические знания в области результатов когнитивно-дискурсивных исследований, анализировать возникающие в процессе научного

	<p>исследования мировоззренческие проблемы с точки зрения современных научных парадигм, осмысливать и делать обоснованные выводы из новой научной и учебной литературы по дискурс-анализу, происходящих в мире глобальных событий</p> <p>Владеть: понятийным аппаратом, навыками научного анализа и методологией научного подхода в научно-исследовательской и практической деятельности с применением методологии когнитивно-дискурсивных исследований, навыками приобретения умений и знаний</p>
ОПК-2	<p>Знать: современные концепции менеджмента малых, средних и крупных коллективов в различных условиях их функционирования; современные концепции межкультурной коммуникации; структуру общества и социальную стратификацию; особенности и традиции среднечисленных (более 50 тыс. чел.) и многочисленных (от нескольких сот тыс. чел.) этносов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья; иметь базовые знания об основных религиях мира и атеистических/агностических концепциях.</p> <p>Уметь: отбирать состав коллектива, проводить оценку и долговременный мониторинг эффективности работы коллектива и отдельных сотрудников; модифицировать коллектив, мотивировать участников, формировать командный дух; организовывать мероприятия по укреплению физического и психологического здоровья членов коллектива.</p> <p>Владеть: навыком разрешения религиозных, социальных, культурных конфликтов; методами разработки плана действий и распределения обязанностей; навыком профессиональной коммуникации и инструктажа; индивидуальным подходом к членам коллектива.</p>
ОПК-5	<p>Знать: роль лингвистики в выработке научного мировоззрения; методологию лингвистических исследований разных научных школ принципы выделения и анализа научных лингвистических направлений и школ;</p> <p>Уметь: применять основные методы лингвистического исследования, сформированные на разных этапах развития лингвистики при решении научных поисковых, исследовательских задач; критически оценивать достоинства и ограничения методологии различных лингвистических направлений при решении конкретных научных проблем; соотносить методологию лингвистики с гуманитарными и естественнонаучными теориями соответствующих эпох; определять принадлежность лингвистического текста к научному направлению, соотносить его с естественнонаучными гуманитарным контекстом соответствующих эпох.</p> <p>Владеть: навыками критического анализа научных лингвистических теорий; навыками выбора теоретико-методологической системы для анализа разных типов лингвистических объектов.</p>
ОПК-6	<p>Знать: специфику современной когнитивно-дискурсивной лингвистической парадигмы, ориентированной на междисциплинарность методологии; основные принципы методологического взаимодействия; структуру современного лингвистического знания, в том числе – зоны междисциплинарности, основные теоретико-</p>

	<p>методологический положения смежных с лингвистикой наук; специфику когнитивно-дискурсивного подхода в лингвистике как основанного на обращении к смежным научным сферам.</p> <p>Уметь: анализировать заданный лингвистический материал с применением методик когнитивно-дискурсивного анализа.</p> <p>Владеть: навыками оценки лингвистического материала в аспекте выбора методов решения конкретных научно-исследовательских задач в рамках когнитивно-дискурсивной методологии.</p>

8. Содержание дисциплины (модуля) и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекция	Семинар, практикум	
II семестр				
1. Общая характеристика когнитивно-дискурсивного исследовательского подхода. Предпосылки его формирования.	2	4		3
2. От дискурса к когниции. Когнитивное моделирование дискурса.	2			3
3. От когниции к дискурсу. Текст как продукт дискурсивного мышления.	2			3
4. Специфика моделирования дискурса в различных исследовательских концепциях	24		2	7
5. Информационная специфика дискурса. Дискурсивная картина мира. Концепт в дискурсе.	24		4	7
6. Жанровый формат дискурса. Дискурсивный речевой жанр	12		2	7
7. Текст: когнитивно-дискурсивная концепция	12		2	7
8. Стиль: когнитивно-дискурсивная концепция	12		2	7
9. Представление проектов «Когнитивно-дискурсивные исследования в современной лингвистике»	54		2	10
Итого	144	4	14	54

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Тема: Специфика моделирования дискурса в различных исследовательских концепциях

Задание 1

Проанализировать в когнитивно-дискурсивном аспекте, в логике критических дискурсивных исследований, 2 текста: 1) статью на политическую тематику в прессе; 2) текст от лица любого политика.

Задание 2

Проанализировать в аспекте дискурсивного моделирования 1 текст официально-делового

дискурса (на выбор), 1 текст бытового характера (на выбор). Выявить признаки рассмотренных дискурсивных моделей.

Задание 3

Проанализировать в когнитивно-дискурсивном аспекте, в логике критических дискурсивных исследований, 2 текста: 1) статью на политическую тематику в прессе; 2) текст от лица любого политика.

Литература

Дейк Т. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. Изд. 2. М.: URSS, 2015. 352 с.

Дейк ван Т., Кинч В. Стратегии понимания связного текста // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. XXIII. – М.: Прогресс, 1988 – С. 153-211.

Дейк Т. ван., Макростратегии Т. ван. Дейк, В. Кинч // Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация: Пер. с англ./ Сост. В. В. Петрова; Под ред. В. И. Герасимова; Вступ. ст. Ю.Н. Караулова и В. В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989.

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.

Силантьев И.В. Газета и роман: Риторика дискурсивных смещений. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 224с.

Тема: Информационная специфика дискурса. Дискурсивная картина мира. Концепт в дискурсе

Задание

На примере любого текста (при подборе текста постараться, чтобы его тема была достаточно выраженной) рассмотреть его обусловленность коммуникативными и информационными факторами.

На примере того же текста показать соотношение контекста дискурса и когнитивных моделей (М.Л. Макаров).

На примере текстов разных дискурсов показать специфику реализации концептов «семья», «война», «женщина», «власть» и др.

Литература

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.

Резанова З. И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2011. – С. 15–97.

Тема: Жанровый формат дискурса. Дискурсивный речевой жанр.

Задание

Проанализировать специфику реализации жанровой системы политического дискурса на сайтах политических партий. Охарактеризовать специфику представления дискурсивной информации в соответствии с особенностями дискурсивно-жанровых целей и канала связи.

Литература

Кибрик А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов [Электронный ресурс] // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3. – С. 3-21. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://iling-ran.ru/kibrik/Discourse_classification@VJa_2009.pdf (14.09.2016).

Кибрик А. А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: дисс. ... в виде научного доклада, составленная на основе опубликованных работ, представленная к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук [Электронный ресурс] / А. А. Кибрик. – М., 2003. – 90 с. –

Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://iling-ran.ru/kibrik/DA_cognitive_perspective@Diss_2003.pdf (14.09.2016).

Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: Дисс...докт. филол. наук / Е. И. Шейгал. – Волгоград, 2000. – 440 с.

Тема: Текст: когнитивно-дискурсивная концепция

Задание

Подобрать 2-3 текста, характеризующихся сложностью определения категорий текстуальности. Проанализировать эти категории в аспекте разных концепций текста

Литература

Кубрякова Е. С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. – Т. 1. – М., 2001. – С. 72-81. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/kubryakova-01.htm> (14.09.2016).

Силантьев И.В. Газета и роман: Риторика дискурсивных смещений. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 224с.

Седов К.Ф. О жанровой природе дискурсивного мышления языковой личности // Жанры речи. Саратов: Издательство Государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. Вып. 2. С. 14-28. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: <http://www.sgu.ru/structure/philological/linghist/sbornik-zhanry-rechi/materialy-vypuskov> (14.09.2016).

Тема: Стиль: когнитивно-дискурсивная концепция

Задание

Проанализировать дискурсивно-стилистическую специфику двух текстов различных дискурсов.

Литература

Leech G. Language in Literature: Style and Foregrounding. Longman Pub Group, 2008. 222 p. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781317899938_sample_838551.pdf (14.09.2016).

Болотнова Н.С. К вопросу о понятии «Когнитивный стиль языковой личности» // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 10 (125). – С. 164-168.

Резанова З. И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2011. – С. 15–97.

10. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств:

- **Перечень компетенций выпускников образовательной программы, в формировании которых участвует дисциплина**

ОК-1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

ОПК-6 – способность адаптироваться к новым теориям и результатам мировой науки и расширять сферу научной деятельности, участвовать в междисциплинарных исследованиях на стыке наук

- **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций**

Тема: Специфика моделирования дискурса в различных исследовательских концепциях

Вопросы для подготовки (блок-1)

1. В чем специфика моделирования дискурса (и его понимания) Т. А. ван Дейка и В. Кинча?
2. Как трактует понятие «дискурс» М.Л. Макаров? В чем, по М.Л. Макарову, уязвимость противопоставления «устный дискурс – письменный текст»? Как соотносятся дискурс и текст?
3. Какие он рассматривает инструменты его моделирования?
4. В чем специфика и взаимодействия подходов к дискурсу как к модели и как к процессу? Чем различаются понятия «дискурс-структура» и «дискурс-процесс»? Как они взаимодействуют?
5. Как он представляет дифференциацию институционального и лично-ориентированного дискурсов? Какие категории при этом использует?
6. В чем специфика концепции дискурса И.В. Силантьева? Какие дискурсы он рассматривает? В чем видит их специфику?

Литература

Дейк ван Т., Кинч В. Стратегии понимания связного текста // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. XXIII. – М.: Прогресс, 1988 – С. 153-211.

Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация: Пер. с англ./ Сост. В. В. Петрова; Под ред. В. И. Герасимова; Вступ. ст. Ю.Н. Караулова и В. В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989.

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.

Силантьев И.В. Газета и роман: Риторика дискурсивных смещений. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 224с.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

«Зачтено» выставляется при наличии конспекта заданной литературы, развернутого устного ответа на один из вопросов на занятии.

Вопросы для подготовки (блок-2)

1. Во введении (предисловии) к книге Т.ван Дейка его авторы используют выражения («термины») «социальный стереотип» и «социальные дискурсы». Как их можно проинтерпретировать в контексте концепции автора книги?
2. В чем специфика «критических дискурсивных исследований»? В чем заключаются их социальная и лингвистическая составляющие?
3. В чем заключается основное противоречие дискурсивной интерпретации расизма?
4. Что такое, по Дейку, «дискурсивный контроль» и «дискурсивное сопротивление»? На каком материале он их демонстрирует? В чем особенность этого материала и как в нем проявляются названные категории?
5. «Контроль над дискурсом/контроль над сознанием» - как соотносятся?
6. Какие социально-политические категории поддаются дискурсивной интерпретации и каким образом?
7. Как можно дефинировать понятия «дискурс», «дискурсивная стратегия», «дискурсивный жанр» в рамках рассматриваемой концепции?
8. Каковы, по Дейку, основные признаки рассматриваемых им институциональных дискурсов?
9. Как проинтерпретировать расизм как когнитивно-дискурсивную категорию?
10. Какие лично-ориентированные коммуникативные сферы демонстрируют рефлекс институционального политического контроля? В чем их специфика?
11. Что такое, по Дейку, политическое сознание? Какова когнитивно-дискурсивная интерпретация данного понятия?

Литература

Дейк Т. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. Изд. 2. М.: URSS, 2015. 352 с.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

«Зачтено» выставляется при наличии конспекта заданной литературы, развернутого устного ответа на один из вопросов на занятии.

Тема: **Информационная специфика дискурса. Дискурсивная картина мира. Концепт в дискурсе**

Вопросы для подготовки

1. Что, по М.Л. Макарову, является первичным фактором, обуславливающим процесс говорения, – информация или коммуникация? С какими факторами дискурс-анализа соотносятся эти обоснования?
2. Как трактует М.Л. Макаров взаимодействие контекста дискурса и когнитивных моделей?
3. Установить соотношение «картина мира» - «языковая картина мира» - «дискурсивная картина мира»
4. Охарактеризовать дескриптивный и ценностный аспекты представления дискурсивной картины мира.

Литература

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.

Резанова З. И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2011. – С. 15–97.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

«Зачтено» выставляется при наличии конспекта заданной литературы, развернутого устного ответа на один из вопросов на занятии.

Тема: **Жанровый формат дискурса. Дискурсивный речевой жанр.**

Вопросы для подготовки

1. Как соотносятся понятия «дискурс» и «речевой жанр»?
2. Выявить особенности соотношения рассматриваемых понятий в концепции А.Е. Кибрика?
3. На примере политического дискурса, содержание которого рассматривается в работе Е.И. Шейгал, охарактеризовать специфику его жанровой системы.

Литература

Кибрик А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов [Электронный ресурс] // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3. – С. 3-21. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://iling-ran.ru/kibrik/Discourse_classification@VJa_2009.pdf (14.09.2016).

Кибрик А. А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: дисс. ... в виде научного доклада, составленная на основе опубликованных работ, представленная к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук [Электронный ресурс] / А. А. Кибрик. – М., 2003. – 90 с. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://iling-ran.ru/kibrik/DA_cognitive_perspective@Diss_2003.pdf (14.09.2016).

Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: Дисс...докт. филол. наук / Е. И. Шейгал. – Волгоград, 2000. – 440 с.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

«Зачтено» выставляется при наличии конспекта заданной литературы, развернутого устного ответа на один из вопросов на занятии.

Тема: **Текст: когнитивно-дискурсивная концепция текста**

Вопросы для подготовки

1. В чем заключается общелингвистическая проблема определения термина «текст»?
2. Что представляет собой текст в когнитивно-дискурсивном аспекте?
3. Как и для чего противопоставляются «высказывание» и «текст» у И.В. Силантьева? Каково основание противопоставления?
4. Как интерпретирует дискурсивный жанр «разговор» К.Ф. Седов?

Литература

Кубрякова Е. С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. – Т. 1. – М., 2001. – С. 72-81. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/kubryakova-01.htm> (14.09.2016).

Силантьев И.В. Газета и роман: Риторика дискурсивных смещений. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 224с.

Седов К.Ф. О жанровой природе дискурсивного мышления языковой личности // Жанры речи. Саратов: Издательство Государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. Вып. 2. С. 14-28. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: <http://www.sgu.ru/structure/philological/linghist/sbornik-zhanry-rechi/materialy-vypuskov> (14.09.2016).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

«Зачтено» выставляется при наличии конспекта заданной литературы, развернутого устного ответа на один из вопросов на занятии.

Тема: **Стиль: когнитивно-дискурсивная концепция**

Вопросы для подготовки

1. В чем специфика понятия «дискурсивный стиль»? Какова его когнитивная трактовка?
2. Как соотносятся понятия «дискурс» и «стиль»?
3. Как соотносятся понятия «дискурсивный стиль» и «дискурсивная картина мира»?

Литература

Leech G. Language in Literature: Style and Foregrounding. Longman Pub Group, 2008. 222 p. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781317899938_sample_838551.pdf (14.09.2016).

Болотнова Н.С. К вопросу о понятии «Когнитивный стиль языковой личности» // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 10 (125). – С. 164-168.

Резанова З. И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2011. – С. 15–97.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

«Зачтено» выставляется при наличии конспекта заданной литературы, развернутого устного ответа на один из вопросов на занятии.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Экзаменационная оценка выставляется по результатам представления проектной работы «Современные когнитивно-дискурсивные исследования» и по результатам ответа на 1 теоретический вопрос (см. ФОС по дисциплине).

11. Ресурсное обеспечение:

Основная учебная литература:

1. Болдырев Н. Н. Актуальные задачи когнитивной лингвистики на современном

этапе // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2013. – № 1. – С. 5-13.

2. Дейк Т. А. ван Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Т. А. ван Дейк. – М.: ЛИБРОКОМ, 2013. – 344 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Белошапкина Т. В. Когнитивно-дискурсивная парадигма лингвистического знания: принципы анализа дискурса (на материале аспектологических исследований) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 5. – С. 214-218.

2. Болотнова Н. С. К вопросу о понятии «Когнитивный стиль языковой личности» // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 10 (125). – С. 164-168.

3. Дейк ван Т., Кинч В. Стратегии понимания связного текста // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIII. М.: Прогресс, 1988 С. 153-211.

4. Дейк, ван Т. А. Язык. Познание. Коммуникация / Т.А. ван Дейк. – М. : Прогресс, 1989. - 310 с.

5. Демьянков В. З. Когниция и понимание текста // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2005. – № 3. – С.5-10.

6. Ревзина О. Г. Дискурс и дискурсивные формации // Критика и семиотика. – 2005. – Вып.8. – С. 66-78.

7. Резанова З. И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2011. – С. 15–97.

8. Силантьев И.В. Газета и роман: Риторика дискурсивных смещений. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 224с.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Дискурс [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL:

http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/DISKURS.html?page=0,6

2. Дискурс-анализ [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий: информационно-аналитический портал. – URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7232>.

3. Кибрик А. А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: дисс. ... в виде научного доклада, составленная на основе опубликованных работ, представленная к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук [Электронный ресурс] / А. А. Кибрик. – М., 2003. – 90 с. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://iling-ran.ru/kibrik/DA_cognitive_perspective@Diss_2003.pdf (14.09.2016).

4. Кибрик А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов [Электронный ресурс] // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3. – С. 3-21. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://iling-ran.ru/kibrik/Discourse_classification@VJa_2009.pdf (14.09.2016).

5. Кубрякова Е. С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. – Т. 1. – М., 2001. – С. 72-81. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/kubryakova-01.htm> (14.09.2016).

6. Седов К.Ф. О жанровой природе дискурсивного мышления языковой личности // Жанры речи. Саратов: Издательство Государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. Вып. 2. С. 14-28. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: <http://www.sgu.ru/structure/philological/linghist/sbornik-zhanry-rechi/materialy-vypuskov> (14.09.2016).

7. Современный дискурс-анализ: научный журнал [Электронный ресурс]. – URL: <http://discourseanalysis.org/>.

8. Elibrary.ru: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru/project_risc.asp (01.09.2016).

9. Leech G. Language in Literature: Style and Foregrounding. Longman Pub Group, 2008. 222 p. – Эл. Версия печатн. публ. – URL: http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781317899938_sample_838551.pdf (14.09.2016).

10. Scopus: database [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scopus.com/> (01.09.2016).

11. Web of Science: database [Электронный ресурс]. URL: <http://login.webofknowledge.com/> (01.09.2016).

Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы:

1. PowerPoint

• Описание материально-технической базы

1. Аудитория, оборудованная проектором и компьютером;
2. Аудитория, оборудованная меловой или маркерной доской;
3. Принтер.

12. Язык преподавания: русский.

13. Автор: Тубалова Инна Витальевна, д-р филологических наук, доцент кафедры общего, славяно-русского языкознания и классической филологии ТГУ.

Рецензент: Филь Юлия Вадимовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего, славяно-русского языкознания и классической филологии ТГУ.